SKODJE KOMMUNE
Kontrollutvalet

MØTEINNKALLING
16.02.2011

Kopi til: Ordføraren
Revisor
Rådmann

Medlemane av
Kontrollutvalet

INNKALLING TIL MØTE I SKODJE KONTROLLUTVAL

Det blir med dette kalla inn til møte i kontrollutvalet

torsdag, 24.02.2011 kl. 16.00 på
Skodje Rådhus

SAKLISTE:

Sak	01/11	- Godkjenning av møtebok frå møte 12. juli 2010
"	02/11	- Referatsak
"	03/11	- Saker til oppfølging
"	04/11	- Selskapskontroll Ørskog Energi AS
		Eventuelt

Dersom det er vanskeleg å møte, gje melding på telefon 70 17 21 58 eller 97 60 57 83 til dagleg leiar eller e-post kontrollutval@kontrollutval.no.

Vigdis T. Bye
leiar
(sign.)

KONTROLLUTVALET I
SKODJE KOMMUNE

MØTEBOK

Møtedato: 12. juli 2010, kl. 15.00
Møtestad: Rådhuset

Møtet vart leia av: Vigdis T. Bye

Elles til stades: Dag Loe Olsen, Magnar Flaate, Kjell Arve Reiakvam og Valborg Haugen

= **5 voterande**

Frå kontrollutvalsekretariatet møtte dagleg leiar Harald Rogne
Frå kommunerevisjonen møtte dagleg leiar Kjetil Bjørnsen og revisjonsrådgjevar Kurt Løvoll

Det kom ikkje fram merknader til innkalling eller sakliste.

SAK 11/10
GODKJENNING AV MØTEBOK FRÅ MØTE 26. APRIL 2010

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Møtebok frå møte 17. mars 2010 blir godkjent.

SAK 12/10
FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT OM FINANSFORVALTNING I SKODJE KOMMUNE

Innstilling datert 06.07.2010 frå kontrollutvalsekretariatet

Kontrollutvalet si samrøystes innstilling:

Kommunestyret sluttar seg til dei konklusjonane og tilrådingane som kjem fram i forvaltningsrevisjonsrapporten om finansforvaltning i Skodje kommune.

SAK 13/10
FORESPØRSLAR FRÅ KONTROLLUTVLAET – MANGLANDE SVAR FRÅ RÅDMANNEN

Saksdokument datert 06.07.2010 frå kontrollutvalsekretariatet.

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

Det blir sendt eit brev til rådmannen med spørsmål om kvifor det ikkje har blitt gitt svar på forespørslane.

SAK 14/10
MOTTEKNE BREV

1. Brev frå Skodje sokn om budsjettprosessen i Skodje kommune
2. Forespørsel frå eldrerådet i Skodje kommune om kvaliteten på Kostrarapporteringa i Skodje kommune

Saksutgreiing datert 06.07.2010 frå kontrollutvalsekretariatet

Kontrollutvalet sitt samrøystes vedtak:

1. Kontrollutvalet ser på kontroll vedkomande kyrkjebudsjettet som ei oppgåve som er lagt til andre instansar enn kontrollutvalet. Kontrollutvalet føreset uavhengig av dette at reglane i Kirkeloven blir følgd.
2. Kontrollutvalet ber rådmannen legge fram ei Kostraanalyse som forklarar dei problemstillingane eldrerådet etterlyser samt økonomisjefen sitt brev av 11.06.2010.

Vigdis T. Bye leiar (sign.)	Dag Loe Olsen medlem (sign.)	Kjell Arve Reiakvam medlem (sign)	Magnar Flaate medlem (sign.)

Valborg Haugen
medlem
(sign.)

SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS

Kontrollutvalet

Dato: 16.02.2011

SAK 02/11
REFERATSAK

Sjå vedlagte dokument.

Harald Rogne
dagleg leiar

LARHAMMER AARSETH
M.N.A.

EUROJURIS
NORGE

Skodje kommune
Rådmannen

6260 SKODJE

ODD S. LARHAMMER - Høyesterettsadvokat
HELGE AARSETH - Advokat - møterett for Høyesterett
SVERRE LARHAMMER - Advokat
-
NILS IVAR SYLTE - Advokat
PETER ENGEBJERG – Advokat

Molde, den 11.10.2010
Vår ref: 210269/NIS/NIS
Deres ref:

VEDR ENDRING AV HENTEORDNING "LOFTSRYDDINGA" - REIDAR SKYMOEN-

Jeg viser til kommunens korrespondanse med Reidar Skymoen knyttet til ovennevnte sak. Reidar Skymoen har kontaktet undertegnede for bistand til videre oppfølging av saken.

Bakgrunn

Etter det opplyste vedtok Skodje kommunestyre 24.07.2007 i sak PS13/07 forskrift vedrørende behandling av husholdningsavfall i kommunen. I § 5 i "retningslinjer" vedtatt samtidig var følgende fastsatt:

> *"E-E avfall, jern- og metallskrap, møblar, kvitevarer, sportsutstyr, leiker m.m skal leverast om våren i den årlege ryddeaksjonen eller til Ålesund avfallsplass Bingsa. Dette vert annonsert i Kommunenytt kvart år."*

Den årlige ryddeaksjonen, også kalt "loftsrydding" innebar at oppsamlet avfall ble hentet hos innbyggerne til tidspunkt annonsert på forhånd gjennom Kommunenytt.

I mars 2008 ble det i Kommunenytt opplyst at det i 2008 ikke ville bli "loftsrydding". I samme nummer av Kommunenytt framgikk det at det gjennom loftsrydding i 2007 ble innhentet i 200 tonn avfall, mens privat levering til Bingsa utgjorde 152 tonn.

Endringen av ordningen var foretatt administrativt, uten noen form for varslig til innbyggerne. Det ble senere fra kommunens side (brev av 12.02.2009) vist til at formannskapet mente at teknisk sjef hadde fullmakt til å endre praksis i medhold av vedtaket av 24.07.2007 i sak PS13/07.

Etter å ha mottatt Kommunenytt i mars 2008 reiste Reidar Skymoen innvendinger mot endringen. Jeg viser her til korrespondanse med Skymoen våren 2008.

Teknologisk Institutt
NORSK AKKREDITERING QUAL 004

Larhammer Aarseth Advokatfirma AS
Torget 2, Postboks 248
6401 Molde
Org.nr. 995 684 322 MVA

Telefon +47 71 19 16 00
Telefaks +47 71 19 16 01

molde@eurojuris.no
www.eurojuris.no/molde

Den 27.10.2009 vedtok kommunestyret i sak 56/09 å endre § 5 i retningslinjene sitert ovenfor. Alternativet levering av avfall gjennom den årlige ryddeaksjonen ble tatt ut, slik at det dermed ble fastsatt at alt avfall deretter måtte fraktes av den enkelte innbygger til avfallsplassen Bingsa i Ålesund.

I forbindelse med kontrollutvalgets gjennomgang av saksbehandlingen ble det i desember 2009 gjennom innhentet betenkning fra adv Kjetil Kvammen konstatert følgende:

1. Retningslinjene vedtatt sammen med forskriften i sak PS13/07 må anses som en del av forskriften, fordi den berører innbyggernes rettigheter og plikter.
2. Retningslinjenes § 5 kunne dermed ikke endres uten å gå fram i tråd med forvaltningslovens bestemmelser om forskriftsendring, jf lovens kap. VII.
3. Saksbehandlingen ved endringen av retningslinjene vedtatt i sak 56/09 oppfylte ikke kravene i forvaltningsloven kap. VII.
4. Det er tvilsomt om endringen er gyldig.
5. Ny behandling i samsvar med forvaltningslovens kap. VII anbefales fordi dette vil være det mest betryggende i forhold til god forvaltningsskikk og rettssikkerheten for innbyggerne

Kontrollutvalget ba så gjennom enstemmig vedtak 14.12.2009 om at saken vedrørende endringen i henteordningen for forbruksavfall snarest ble tatt opp på nytt med behandling og avgjørelse etter forvaltningslovens regler og forskrifter.

I kommunens brev av 18.01.2010 til Skymoen er det bekreftet at kommunestyret med bakgrunn i vedtaket i kontrollutvalget vil ta opp igjen saken om endring i henteordning for forbruksavfall. Samtidig sies det at inntil saken blir endelig avgjort "*vil renovasjonsordninga vi har no bli vidareført*". Det er uklart om det med dette menes ordningen slik den var før den ulovlige endringen ble foretatt, eller ordningen som har vært praktisert etter den ulovlige endringen.

Reidar Skymoens krav i anledning saken

Både Reidar Skymoen, som nå er 84 år, og andre eldre hadde innrettet seg i tillit til at ordningen med henting av oppsamlet avfall ville bli videreført i 2008. Jeg viser i denne forbindelse til eldrerådets vedtak av 10.03.2009 og 17.10.2009 (arkivsak 08/354-22). Mengden av avfall som ble levert gjennom henteordningen i 2007 (jf Kommunenytt mars 2008) viser også at svært mange innbyggere benyttet seg av ordningen.

Etter Reidar Skymoens oppfatning må det legges til grunn at endringen av ordningen, så vel den administrative foretatt i 2008 som kommunestyrets vedtak 27.10.2009 må anses ugyldig. Grunnlaget for dette er at det foreligger saksbehandlingsfeil i form av unnlatt forhåndsvarslig av forskriftsendringen (forvaltningsloven § 37), og at det er grunn til å regne med at feilen har virket bestemmende på vedtakets innhold (forvaltningsloven § 41).

Etter forvaltningsloven § 37 skulle det før endringen ble vedtatt vært foretatt forhåndsvarsling av de berørte. I og med at den planlagte endringen særlig ville ramme de som ikke selv har bil, måtte det framstå som klart at de eldre innbyggerne måtte få anledning til å komme med sine innspill før endringen ble vedtatt. Eldrerådets vedtak av 10.03.2009 og 17.10.2009 viser at en forhåndsvarsling i tråd med loven ville ført til innspill hvor de negative virkningene for de eldre hadde blitt presentert. At ingen utenom Skymoen klaget etter at endringen var foretatt (jf kommunens brev av 12.02.2009 til Skymoen) gir således ikke noe riktig bilde av de eldres syn på endringen. Også mengden avfall levert ved henteordningen i 2007 tilsa at mange innbyggere ville ha kommet med innspill som tilsa å beholde henteordningen. Det er derfor grunn til å regne

med at forhåndsvarsling i tråd med loven ville gitt innspill som ville virket bestemmende på vedtakets innhold.

Kommunen har selvsagt innenfor lovens ramme anledning til å endre forskrifter som tidligere er vedtatt med hjemmel i forurensningsloven, både hva gjelder henteordning og renovasjonsgebyr. Så lenge det ikke foreligger noen gyldig endring av forskriften (som retningslinjene § 5 er en del av), må imidlertid kommunen etterleve det regelverk som er gyldig vedtatt. Dette innebærer da at henteordningen for avfall fastsatt ved forskrift (og retningslinjer) 24.07.2007 i sak PS13/07 gjaldt både i 2008 og fram til eventuell gyldig endring foreligger.

Som Reidar Skymoen opplyste i sitt brev av 25.11.2009 krever han med bakgrunn i ovennevnte at kommunen dekker de ekstra utgifter han påføres ved selv å måtte transportere til Bingsa i Ålesund det avfallet som i henhold til forskriften skulle vært hentet av kommunen. Det laveste tilbud Reidar Skymoen har fått på transport til Bingsa er kr 720,-. For 2008, 2009 og 2010 krever dermed Skymoen å få utbetalt fra kommunen kr 2 160,-.

Reidar Skymoen ber i tillegg om at kommunen dekker hans utgifter til advokat, jf forvaltningsloven § 36. Dette utgjør pr i dag kr 6 397,-.

* * * * * *

Jeg ber om snarlig tilbakemelding, og senest innen 30. oktober 2010.

Med hilsen
Larhammer Aarseth Advokatfirma AS

Nils Ivar Sylte

SKODJE KOMMUNE
Ordføraren

Kopi

Reidar Skymoen
Spireavegen 3

6260 Skodje

Vår ref	Sakshandsamar	Dykkar ref	Arkiv	Dato
08/354-29	Modolf Hareide, 70 24 40 10		M50	18.01.2010

RENOVASJONSORDNINGA SVAR PÅ BREV FRÅ REIDAR SKYMOEN

Viser til Dykkar brev av 25.11.09 og 04.01.10. Dette er eit mellombels svar på desse to breva. Då breva Dykkar omhandla tilhøve av både politisk og administrativ karakter, har rådmannen og eg blitt samde om at eg skal gje eit mellombels svar.
Eg bed om orsaking for at De ikkje har fått mellombels svar på Dykkar brev av 25.11.09 slik forvaltningslova krev. Årsaka til det er at saka har vore til vurdering i kontrollutvalet og at handsaminga tok lenger tid enn forutsett.

Kontrollutvalet gjorde i møte den 14.12.09 følgjande samrøystes vedtak i sak 31/09 – Endring i lokal renovasjonsforskrift:
"Kontrollutvalet ber om at saka vedkomande endringa i henteordning for forbruksavfall snarast blir teke opp på nytt med behandling og avgjerd etter forvaltingslova sine reglar og forskrifter."
Møteboka frå kontrollutvalet blei registrert inn til Skodje kommune 11.01.10.

Før vedtaket i kontrollutvalet henta utvalet inn ei fagleg vurdering av kommuna si sakshandsaming frå advokat Kjetil Kvammen. Vurderinga er samanfatta i eit notat datert 09.12.09.
Advokaten har vurdert sakshandsaminga før vedtak i kommunestyret 24.04.07 og 27.10.09 og også korvidt vedtaka er gyldige. Advokaten har også kommentert at endringane som blei gjort ikkje er kunngjorde i tråd med forvaltingslova.

På bakgrunn av vedtaket i kontrollutvalet vil saka om endring i henteordning for forbruksavfall bli teken opp på nytt i Skodje kommunestyre.
Inntil saka blir endeleg avgjort, vil renovasjonsordninga vi har no bli vidareført.

I tillegg til ovanståande vil eg kommentere eit par spørsmål/påstandar i Dykkar brev:

1. *"Kan rådmannen som saksutgreiar bli inhabil?"*

   Om rådmannen kan bli inhabil er eit hypotetisk spørsmål som meg ikkje kan svare på no. Men verken eg eller kontrollutvalet har til no sett han som inhabil.

2. *"Den kommunale transporten av avfall vi allerede hadde betalt for var innstilt av rådmannen uten noen forklaring eller grunn. De betalte transportpengene i årsavgiften for 2008 inndrag rådmannen uten noen begrunnelse eller informasjon."*

Ordninga er slik at renovasjonsavgifta skal dekke alle kostnader knytt til renovasjonen, ikkje berre transporten. Tenesten er sjølvbetrande, d.v.s. at inntektene (renovasjonsavgifta) og dei totale kostnadane skal balansere over tid. Difor blir også tenesteområdet rekneskapsført for seg. Det er ikkje lov å bruke av desse midlane til andre formål. _Ein klarer i midlertid ikkje å budsjettere så nøye at ein "treff" med nøyaktig rett beløp kvart år. Det som eventuelt blir "til gode" blir vidareført i "renovasjonsbudsjettet" neste rekneskapsår. Rådmannen har såleis ikkje inndrege desse midlane slik De viser til.

Med vennleg helsing

Modolf Hareide
ordførar

Skodje kontrollutvalg
v/sekretær Harald Rogne

Skodje 25.10.2010

Sak: Saksbehandling og rettssikkerhet i Skodje kommune

Rådmannens ulovlige renovasjonsendring i 2008 godtok jeg ikke. Den manglet all informasjon en slik endring skal omfatte.
Klaget skriftlig til formannskapet 06.10.2008.
Klaget på nytt til formannskapet 20.01.2009, med kopi til Kontrollutvalget.
Ordfører Hareide informerte endelig formannskapet den 12.02.2009 om min klage på saksbehandlingsform. Han opplyste også at jeg var den eneste i Skodje kommune som ikke godtok den omfattende endring utført på dette nivå.

Formannskapet godkjente rådmannens saksbehandlingsform av endringen.
Kontrollutvalget godkjente den ikke.

I løpet av 2,5 år er endringen behandlet 2 ganger i formannskapet, 3 ganger i kommunestyret og Skodje kommune har ikke kunngjort at noen ny gyldig renovasjonsordning er innført enda.

To ganger tidligere har Skodje kommune begått urett mot meg.
Begge gangene har formannskapet innrømmet, beklaget og rettet opp feilen.
Denne gang finner ordfører ingen grunn til å legge min sak frem for formannskapet.

25.11.2009 skriftlig krav om full dekning for de goder og rettigheter jeg ble fratatt, samt de ekstra transportutgifter jeg ble påført.

18.01.2010 brev fra ordf. Hareide vedlagt. "At hans mellombelse svar ikke var etter forvaltningslovens krav, var Kontrollutvalgets ansvar"
Rådmannen tilbakeførte forskuddsbetalte transportpenger i 2008 til renovasjonsbudsjettet.
Måtte han da ikke inndra de innbetalte transportpengene først?

For å prøve å få dekt mine ekstra utgifter til transport, må jeg bruke advokat.
Advokatutgiftene pr i dag kr 6.397,-. Dokumenter vedlagt.
Hvorfor advokat? Ordføreren svarte ikke på brev.

Saksbehandlingsformen med manglende svar som Skodje kommune praktiserer i denne sak, oppfyller den forvaltningslovens krav? – fungerer saksforberedelse og beslutningsprosess på en måte som garanterer oppfyllelse av alle faglige krav og ivaretar grunnleggende rettssikkerhet overfor kommunens innbyggere?

Jeg vil prøve å unngå flere advokatutgifter.Er dette oppgave for Kontrollutvalget? – eller finnes det andre kontrollinstanser som kan gi meg bistand?

Informasjon om dette ønskes snarest og senest om 10 dager..

Kopi av brevet sendt Skodje kommune v/ordfører.

Med hilsen
Reidar Skymoen

Reidar Skymoen

SUNNMØRE KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS

Vår dato:	Vår referanse:
21.12.2010	
Dykkar dato:	Dykkar referanse:

Reidar Skymoen
Spireavegen 3,

6260 Skodje

Dykkar brev av 25.10.2010 om saksbehandling og rettsikkerhet i Skodje kommune, dekking av utgifter m.m.

Kontrollutvalet sine oppgåver går fram av kommunelova § 77 og forskrift om kontrollutval.
I flg. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner, skal kontrollutvalet føre løpande tilsyn med den kommunale forvaltninga på vegne av kommunestyret. Dette går fram av § 4 som lyder slik:

Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.
Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer.

Kontrollutvalet har ikkje plikt til å behandle andre saker enn dei som utvalet får seg førelagt av kommunestyret eller der det går fram av lov eller forskrift. Kontrollutvalet er etter gjeldande lov og forskrift ikkje ein kommunal klageinstans, men vil i kvart enkelt tilfelle vurdere om det ut i frå m.a. vesentlegheitsvurderingar kan vere formålstenleg å ta opp slike saker.

Kontrollutvalet kan derimot av eige tiltak i prinsippet ta opp alle forhold ved kommunen si verksemd så lenge dette kan definerast som tilsyn eller kontroll. Når det gjeld bestillingar frå andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalet sjølv vurdere om saka høyrer til under utvalet sitt kompetanseområde og om det er ønskjeleg å prioritere denne.

Kontrollutvalet har ikkje mynde til å avgjere ei sak til gunst eller ugunst for ein part, men kan naturleg nok dersom utvalet ønskjer det og økonomiske ressursar er stilt til rådvelde, undersøkje korleis saksbehandlinga i kommunen er gjort.

Ut i frå det som går fram ovanfor er dette ikkje ei sak som kontrollutvalet treng å behandle. Du spør etter andre kontrollinstansar som kan vere til hjelp. Sivilombudsmannen er eit døme på dette.

Når det gjeld dekking av dine utgifter, kan du sjølvsagt vurdere å forhandle med kommunen ut i frå reglane i forvaltningslova § 36.

Med helsing

Harald Rogne
dagleg leiar

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Telefaks	Bankkonto
Postboks 7881 Spjelkavik	Lerstadvegen 545. 4 etg.	70 17 21 58 97 60 57 83	70 17 21 51	6543 05 24474
6022 Ålesund	E-postadresse			
Foretaksregisteret NO 889117192	kontrollutvalg@kontrollutvalg.no			

SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS

Kontrollutvalet

Dato: 16.02.2011

SAK 03/11
SAKER TIL OPPFØLGING

Som vedlegg følgjer:

- Brev frå rådmannen datert 15.11.2010 med vedlegg

Etter lang tid med etterlysning av svar har kontrollutvalsekretariatet motteke svar på dei spørsmåla kontrollutvalet har stilt.

Det vil truleg vere ulike syn på dei svara som er gitt. Med utgangspunkt i den situasjonen som har vore, meiner kontrollutvalsekretariatet at tida no er inne til å avslutte denne dialogen og sjå framover.

På bakgrunn av ovenståande blir saka fram for kontrollutvalet med forslag om slikt

vedtak:

1. Kontrollutvalet konstaterer at det er motteke svar på dei spørsmåla som har blitt stilt.
2. Kontrollutvalet vil ikkje gå nærare inn på desse svara.

Harald Rogne
dagleg leiar

Sks - Skodje - innsyn

Dato: 13.10.2010

Dato	K-utv sak nr	om det er krevd innsyn i		K-utv frist	Svar
		Dato	Fra - vedrørende		
	33/09		Rutiner for oppflg og registrering inntekter	15.02.2010	
			Rutiner for behandling av mottatte brev	15.02.2010	
17.03.2010	01/10		Behandling av korr K-utv budsjett for 2010	Med d første	
17.03.2010	02/10	2009	Pålegg mv. gitt skatteoppkreveren i året	18.05.2010	
		17.12.2009	Skatteetaten	18.05.2010	
		12.02.2010	Svarbrev fra skatteoppkreveren (Sak 08/71)	18.05.2010	
17.03.2010	04/10	09.03.2010	Biloppsamling Furulia, forurensn.loven	03.05.2010	
17.03.2010	05/10		Prosjektregnskap fra kommuneregnskap		
			Inntekter fra Norad m.fl.		
			Kostnader til vikar, reiser	18.05.2010	
17.03.2010	06/10	10.06.2009	Prestmarka Produkt ved arbeidstakere	18.05.2010	
			Forespørsel om sosiale ytelser	18.05.2010	Sept. 2010
22.04.2010			Oversendt særutskrifterfor sakene 01-06/10		
17.08.2010	(Purring)		Brev vedr. manglende svar	25.08.2010	26.08.2010

SKODJE KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Kontrollutvalet
Postboks 7881 Spjelkavik
6022 Ålesund

Vår ref	**Sakshandsamar**	**Dykkar ref**	**Arkiv**	**Dato**
06/866-53	Hilde Grytting, 70 24 40 13		033	15.11.2010

SVAR PÅ FORESPØRSLAR FRÅ KONTROLLUTVALET

Eg viser til oversikt der kontrollutvalet ber om svar på følgjande saker:

Sak 33/09: Rutiner for oppfølging og registering av inntekter, samt behandling av motteken post.
Desse rutinene er å finne i skodje.arkivplan.no
Sjå vedlagt dokument nr.1

Sak 01/10: Handsaming av korrigert K-utvalet budsjett for 2010.
Denne budsjettposten inngår som del av ansvar 1000, politisk styring.
Kontering slik:1350-1000-1003 og 1081/1082- 1000-1000
Sjå vedlagt dokument nr.2

Sak 02/10: Spørsmål vedrørande skatt/ skatteoppkrevjar.
Dokumenta vart overleverte i møte mellom dagleg leiar, advokat i SKS IKS og rådmann 15.10.10.

Sak 04/10: Biloppsamling i Furlia.
Sjå vedlagt dokument nr.3

Sak 05/10: Prosjektrekneskap frå kommunerekneskap.
Sjå vedlagt dokument nr.4

Sak 06/10: Spørsmål om sosiale ytingar Prestemarka Produkt.
Sjå vedlagt dokument nr.5

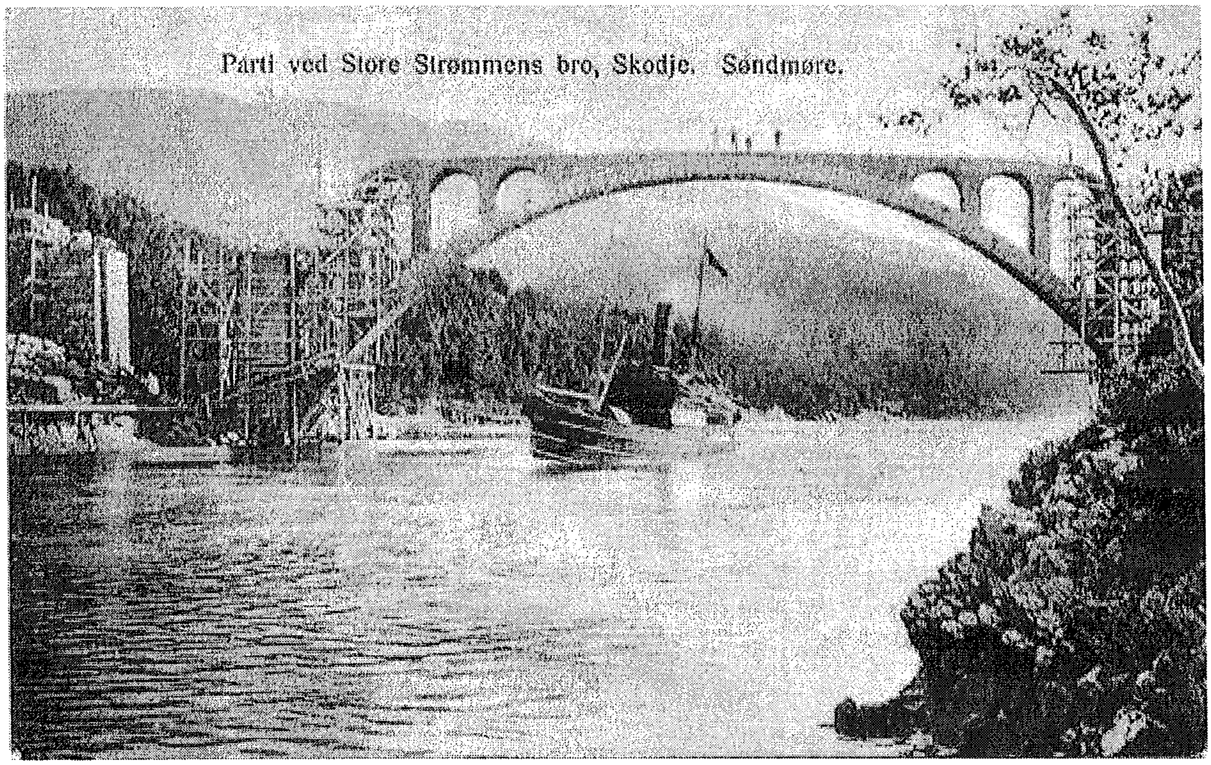
Dersom informasjonen no gitt om desse sakene ikkje er god nok, ber eg om tilbakemelding på dette så snart det let seg gjere.

Med helsing

Kjell Bjørdal
rådmann

Postadresse	Sentralbord	Telefaks	E-post	Bankkonto	Kommunenr.	Organisasjonsnr.
6260 Skodje	70 24 40 00	70 24 40 01	postmottak@skodje.kommune.no	3910.23.89682	1529	964980454

Arkivplan for Skodje kommune



Arkivlova med forskrifter ligg til grunn for retningslinene.

Arkivplanen skal sikra at Skodje kommune ivaretek arkivansvaret sitt etter arkivlovas § 6: "Offentlege organ pliktar å ha arkiv, og desse skal vera ordna og innretta slik at dokumenta er tryggja som informasjonskjelder for samtid og ettertid."

Føremål for arkivplan i Skodje kommune:

Denne arkivplanenen skal til ei kvar tid vere retningsgjevande for korleis all dokumentasjon som kommunen treng i sine daglege gjeremål eller har plikt til å oppbevare for ettertida skal registrerast, oppbevarast og nyttast. Den skal vise kva arkivet omfattar og korleis det er organisert. Det er eit krav i forskriftene til arkivlova at kommunane skal ha ein slik plan (§ 2-2). For at planen til ei kvar tid skal vere aktuell, må den jamnleg oppdaterast og ajourførast. Dette skal skje minst ein gong i året. Dei arkivplanane som er gått ut av bruk skal arkiverast.

Arkivleiar har det daglege ansvaret for arkivtenesta og utarbeider verksemdplan. Godkjend verksemdplar skal vere med i kommunen sin årsplan.

I kommunen er det administrasjonssjefen (rådmannen) som har det overordna arkivansvaret (jfr. arkivforskrifta § 1-1).

Som administrasjonssjef i Skodje kommune oppfordrar eg alle medarbeidarar om å sette seg godt inn i, og følge retningslinjene i arkivplanen.

Skodje kommune november 2010

Kjell Bjørdal

rådmann

Organisering/Ansvar/Plan
Politisk organisering
Administrativ organisering
Arkivorganisering
Reglement
Lover og forskrifter
Sentralt regelverk
Lokalt regelverk
Lovene i fulltekst (link ti...
X Rutiner
X Daglege rutiner
Saker til politisk handsaming
Periodiske rutiner
Spesialrutiner
Kvalitetssikring
Oversikt
Elektroniske systemer
Arkivskapere og arkivserier
Arkivdepot
Depotordning
Reglement
Katalog

1 Skodje kommune (2010) - År/Periode 2010 1 - 12 22.01.2010

	Buds(end) 2010	Buds(end) 2009
Ansvar: 1000 Politisk styring		
Teneste: 1000 Politisk styring og kontrollorgan		
1080 Godtgjersle ordførar og varaordførar	670.000	675.000
X 1081 Fast godtgjersle folkevalde	150.000	150.000
X 1082 Møtegodtgjersle	190.000	203.000
1090 Pensjonspremie Storebrand	165.000	163.000
1099 Arbeidsgjevaravgift	156.000	163.000
1102 Tidsskrift/abonnement	2.000	2.000
1116 Kommunal servering	10.000	10.000
1140 Annonsering, info	35.000	35.000
1150 Kurs og opplæring, eksternt	8.000	8.000
1152 Reiseutgifter kurs og opplæring	10.000	10.000
1160 Bilgodtgjersle	12.000	12.000
1161 Diettgodtgjersle	1.000	1.000
1165 Telefongodtgjersle	10.000	10.000
1185 Ansvarsforsikring driftsmidlar og personell	1.000	1.000
1186 Gruppeliv-/ulukke-/yrkesskadeforsikring	1.000	1.000
1200 Inventar og utstyr	3.000	3.000
1472 Tilskot til organisasjonar/private	130.000	90.000
Sum teneste: 1000 Politisk styring og kontrollorgan	**1.554.000**	**1.537.000**
Teneste: 1001 Ungdomsråd		
1082 Møtegodtgjersle	10.000	0
1128 Anna forbruksmateriell, råvarer og tenester	15.000	0
1150 Kurs og opplæring, eksternt	5.000	0
Sum teneste: 1001 Ungdomsråd	**30.000**	**0**
Teneste: 1003 Kontrollorgan		
X 1350 Kjøp av tenester frå interkommunale tiltak	450.000	62.000
Sum teneste: 1003 Kontrollorgan	**450.000**	**62.000**
Teneste: 1004 Valavvikling		
1030 Løn ekstrahjelp/-vakt	0	45.000
1040 Løn overtid	0	25.000
1099 Arbeidsgjevaravgift	0	10.000
1100 Kontormateriell	0	20.000
Sum teneste: 1004 Valavvikling	**0**	**100.000**
Teneste: 1801 Eldreråd		
1081 Fast godtgjersle folkevalde	14.000	14.000
1082 Møtegodtgjersle	14.000	14.000
1099 Arbeidsgjevaravgift	4.000	4.000
1165 Telefongodtgjersle	1.000	1.000
1472 Tilskot til organisasjonar/private	15.000	15.000
Sum teneste: 1801 Eldreråd	**48.000**	**48.000**
Teneste: 1802 Overformynderi		
1082 Møtegodtgjersle	15.000	15.000
1099 Arbeidsgjevaravgift	4.000	4.000
1169 Andre oppgåvepliktige godtgjersler	15.000	15.000
Sum teneste: 1802 Overformynderi	**34.000**	**34.000**
Teneste: 3200 Kommunal næringsverksemd		
1237 Andre utgifter nybygg/nyanlegg	0	275.000
Sum teneste: 3200 Kommunal næringsverksemd	**0**	**275.000**

Skatteetaten

Saksbehandler	Deres dato	Vår dato
John Østhus	12.02.2010	19.02.2010
Telefon	Deres referanse	Vår referanse
73 83 46 35	Stig Taklo	2009/994868

Skatteoppkreveren i Skodje

6260 SKODJE

1176/10 ØKO ST

203
08/71 9

Skodje – Tilsvar revisjonsrapport 1-2009

Vi viser til vår rapport av 17.12.2009 og deres svar datert 12.02.2010.

Vi takker for positiv tilbakemelding på vårt pålegg og anbefaling, og ser fram til videre samarbeid.

Med hilsen

Stein-Ove Hjortland
Underdirektør
Avdeling for innkreving
Skatt Midt-Norge

John Østhus
revisor

Postadresse
Postboks 2060

6402 Molde
skattmidt@skatteetaten.no

Besøksadresse
Se www.skatteetaten.no eller ring gratis 800 80 000
Org. nr: : 991733116

Sentralbord
800 80 000

Telefaks
71 19 51 01

SKODJE KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Skatt Midt-Norge
Postboks 2060

6402 MOLDE

Vår ref	Sakshandsamar	Dykkar ref	Arkiv	Dato
08/71-7	Stig Taklo, 70 24 40 25	2009/994868	203	12.02.2010

SVAR - RAPPORT FRÅ STEDLIG KONTROLL AV SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN 2009

Syner til mail datert 20.01.10 og stadfestar at naudsynte korrigeringar i samband med punkt 4.1.1 i kontrollrapporten er utførte som pålagt.

Anbefalingar i punkt 4.2.1 i kontrollrapporten som skuldast korrigeringar i samband med konvertireing til SOFIE er òg teke til etterretning.

Med helsing

Stig Taklo
økonomisjef

Postadresse	Sentralbord	Telefaks	E-post	Bankkonto	Kommunenr.	Organisasjonsnr.
6260 Skodje	70 24 40 00	70 24 40 01	postmottak@skodje.kommune.no	3910.23.89682	1529	964980454

Skatteetaten

Saksbehandler
John Østhus

Telefon
73 83 46 35

Deres dato

Deres referanse

Vår dato
04.02.2010

Vår referanse
2009/673400

Kommunestyret i Skodje kommune

6260 SKODJE

870/10 ADM ST

203
10/114

Kontrollrapport 2009 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Skodje kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Skodje kommune for 2009. Regnskapet viser per 31. desember 2009 en skatte- og avgiftsinngang[1] til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til marginkonto) på kr 299 741 754 og utestående restanser[2] på kr 9 405 807. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 20. januar 2010.

1. Oppgaver og kontroll

Grunnlaget for skatteetatens kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "*Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne*" av 29. november 2007.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Ressurser og tilpasset organisering
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

2. Omfanget av kontrollen

Skattekontoret har i 2009 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap og innkreving. Siste stedlige kontroll ble avholdt 25.11.2009.

Skattekontoret har i 2009 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har ikke gitt endelig tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

[1] Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene
[2] Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

Postadresse
Postboks 2060

6402 Molde
skattmidt@skatteetaten.no

Besøksadresse
Se www.skatteetaten.no eller ring gratis 800 80 000
Org. nr: : 991733116

Sentralbord
800 80 000

Telefaks
71 19 51 01

3. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- ***Ressurser og tilpasset organisering***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at skatteoppkreverkontoret er organisert slik at gjøremålene i henhold til skatteoppkreverinstruksen kan utføres tilfredsstillende. Skattekontoret har ingen spesielle anmerkninger til kontorets ressurssituasjon.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et rettvisende uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkrevingen***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av innkrevingsarbeidet og oppfølgingen av restansene i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk.

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, retningslinjer og utføres i tilstrekkelig omfang.

4. Ytterligere informasjon om kontrollene

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2009 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkrever i brev av 17.12.2009.

Vennlig hilsen

Rune L. Johansen
Avdelingsdirektør
Innkrevingsavdelingen
Skatt Midt-Norge

Stein-Ove Hjortland

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Skodje kommune
- Skatteoppkreveren i Skodje kommune
- Riksrevisjonen
- Skattedirektoratet

Skatteetaten

Saksbehandler	Deres dato	Vår dato
John Østhus		17.12.2009
Telefon	Deres referanse	Vår referanse
73 83 46 35 / 97 97 04 50		2009/994868

Skatteoppkreveren i Skodje

6260 SKODJE

7173/09 ØKO ST
P 203
C8/71 6

Rapport fra stedlig kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i Skodje kommune 2009

Vi viser til vårt kontrollbesøk 25.11.2009 utført av Ragnar Høyland og John Østhus fra Skatt Midt-Norge. Til stede fra skatteoppkreverkontoret var May-Britt Haugen og Stig Taklo. Kontoret var varslet om kontrollbesøket i e-post av 20.10.2009.

Vår kontroll bygger på *Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorene*, fastsatt av Skattedirektoratet 29. november 2007. Instruksen gjelder skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorenes oppgaver knyttet til føring av skatteregnskapet, innfordring og arbeidsgiverkontroll etter lov av 17. juni 2005 nr. 67 om betaling og innkreving av skatte- og avgiftskrav (Skattebetalingsloven).

Instruksens formål er å sikre at det gjennomføres kontrollaktivitet som avklarer om den faglige utførelsen av oppgavene ved skatteoppkreverkontoret følger lover, forskrifter, instrukser og regelverk for øvrig. Instruksen skal også sikre at skatteoppkreverne gis pålegg der den faglige utførelsen ikke er tilfredsstillende, og at pålegg og anbefalinger følges opp.

1 Kontrollens omfang og formål

Kontrollen har omfattet følgende hovedområder:

- skatteregnskapet
- innkrevingsarbeidet

Skattekontoret har begrenset kontrollen til å gjelde utvalgte områder innenfor det enkelte hovedområdet.

2 Oppfølgning av pålegg og anbefalinger fra kontorkontroller

Det er ikke gitt pålegg og anbefalinger ved gjennomførte kontorkontroller.

Postadresse	Besøksadresse	Sentralbord
Postboks 2060	Se www.skatteetaten.no eller ring gratis 800 80 000	800 80 000
6402 Molde	Org. nr: : 991733116	Telefaks
skattmidt@skatteetaten.no		71 19 51 01

3 Oppfølgning av pålegg og anbefalinger fra tidligere kontroller

Tidligere pålegg og anbefalinger er fulgt opp av skatteoppkreveren.

4 Pålegg og anbefalinger som følge av denne stedlige kontrollen

4.1 Pålegg

Pålegg gis når kontrollen avdekker brudd på lover, forskrifter, instrukser og regelverk for øvrig. Påleggene er enten krav om at eksisterende forhold skal rettes, eller om at kontorets praksis må endres fra nå. Det forventes at skatteoppkrever innretter seg etter påleggene innen fristene som gis.

Skatteregnskapet:

4.1.1 Ajourhold

Instruks om føring av skatteregnskapet 18. desember 2008, §§ 3 og 5 stiller krav til ajourhold. Skatteoppkreveren skal sørge for at regnskapet gir uttrykk for riktig mellomværende med skattyterne og arbeidsgiverne og er ført nøyaktig og er ajour.

Ved kontrollen ble det avdekket et tilfelle hvor fastsettelse av arbeidsgiveravgift, tilleggsavgift og renter ikke var opprettet med krav i SOFIE på korrekt måte. Saken gjelder aktoid. 8892458 for inntektsåret 2005, og kravets størrelse ut fra vedtak fra skattekontoret datert 28.01.2009 utgjør i alt kr 49 107. Eventuell renteberegning skal foretas med utgangspunkt i skattekontorets vedtaksdato, jfr. skattebetalingslovens § 11-2, 2. ledd.

Vi pålegger skatteoppkreveren å følge instruksens krav til ajourhold, slik at nevnte krav så snart som mulig opprettes på nytt i SOFIE og blir effektuert på riktig måte og med korrekt beløp, herunder at avsavnsrente beregnes på korrekt måte.

4.2 Anbefalinger

Skattekontoret kan etter instruksen også gi anbefalinger om forhold ved skatteoppkreverkontoret som er mangelfulle. Ved vårt besøk fremkommer forhold som vi mener bør forbedres.

Skatteregnskapet:

4.2.1 Ajourhold

Instruks om føring av skatteregnskapet 18. desember 2008, §§ 3 og 5 stiller krav til ajourhold. Skatteoppkreveren skal sørge for at regnskapet gir uttrykk for riktig mellomværende med skattyterne og arbeidsgiverne og er ført nøyaktig og er ajour.

<u>Oppfølging konvertering:</u>
Vi har sett på KASPER-rapport "Verifikasjon av reskontro avregning detaljer". For inntektsåret 2002 er saldo til SOFIE for to aktører for inntektsåret 2002 blitt feil.

Ved gjennomgang av skatteoppkrevers dokumentasjon for aktoid. 1166974 viser det seg at privat arbeidsgiver har innberettet lønn og skattetrekk med korrekt beløp, og at dette er lagt til grunn av skattekontoret. Den gjennomførte ligning og avregning er derfor riktig, og forskuddstrekk kr 11 794 som ble overført som saldo til SOFIE ved konverteringen er feil.

For aktoid. 4327605 viser gjennomgang av endelig avregning for inntektsåret 2002 at vedkommende er lignet for riktig inntekt og at innbetalt forskuddsskatt kr 35 000 er tatt hensyn til ved avregningen. Forskuddsskatt kr 35 000 som ble overført som saldo til SOFIE ved konverteringen er derfor feil.

Skatteoppkrever anbefales å foreta nødvendig korrigering i SOFIE for disse to aktørene.

5 Skatteoppkreverkontorets tilbakemelding på rapporten

Dersom noe er uklart eller misforstått fra vår side, eller det er andre spørsmål til rapporten, kan henvendelser rettes til undertegnede.

Vi ber om skriftlig tilbakemelding på de tiltak skatteoppkrever vil iverksette vedrørende pålegg og anbefalinger som er gitt i rapportens punkt 4. Tilbakemeldingen imøteses innen 19. januar 2010, og vi ber om at den merkes med saksnummer 2009/994868.

Vi takker for god hjelp i forbindelse med vårt kontrollbesøk og håper på et fortsatt godt samarbeid.

Med hilsen

Stein-Ove Hjortland
underdirektør
Avdeling for innkreving
Skatt Midt-Norge

John Østhus
revisor

SKODJE KOMMUNE
ADMINISTRASJONEN

Notat

Sak: **Biloppsamlingsplass**

Til: Rådmannen

Frå: Frode Helland, leiar

Kopi til:

Sak- /dok.nr.	Arkivkode	Dato
09/231-9	K24	08.10.2010

GNR. 18 BNR. 23 BILOPPSAMLINGSPLASS

Statusrapport pr. 08.10.10

Eigedomen gnr. 18 bnr. 23 er ein del av eit større industriområde i Furlia. Arealet på parsellen er om lag 9 da. og den ligg like sør for Fv 104.og lengst aust på næringsområdet. Eigedomen har vore nytta til industriføremål som mekanisk industri og lagerlokaler. Eigar av parsellen er Frank Holmeset , 6265 Vatne.

På eigedomen er det lagra eit utall biler, hengere i alle slags tilstander.

Rådmannen har tilskrevet Frank Holmeseth , utan at vi får svar på brev . Vi har etter gjentatte forsøk kome i samtale med Holmeseth , og også avtalt tidspunkt for befaring på eigedommen. Dessverre har han ikkje møtt som avtalt , men tatt kontakt pr. telefon.

Vi har forklart eigar at han må ta ein viss opprydding, og at kommunen vil definere vilke krav vi skal stille i forhold til forureiningslova . Spesielt at alt som er miljøskadelig vert fjerna omgåande og likeså det som har vore lagra inn mot vegkryss mot fylkesvegen og er sikthindrande.

Skodje kommune har ikkje hatt ressurser til å følgje opp saka på andre måter enn å prøve å få til ein dialog med eigar av eigedomen og ein felles forståing av kva som skal gjerast. I samtale med Holmeseth seier han at det skal ryddast opp ,men han meiner også å ha rett til å ha ting ståande på eigedommen.

SKODJE KOMMUNE
ADMINISTRASJONEN

Notat

Sak: **VOI**
Til: Kontrollutvalet
Frå: Bente Glomset Vikhagen,
Kopi til:

Sak- /dok.nr.	Arkivkode	Dato
06/866-51	033	04.11.2010

INFORMASJON OM SAK 05/10 VOI TIL KONTROLLUTVALET

Viser til vedtak i kontrollutvalet 17. 03. 2010 om å få framlagt prosjektrekneskap frå Skodje kommune sitt rekneskap.

Rekneskapet bør innehalde opplysningar om følgjande:

Inntekter:
Inntekter frå Norad
Andre inntekter

Kostnadar:
Vikarar (vikarbehov som oppstår pga. bruk av arbeidstid eller opparbeidd avspasering)
Reisekostnadar (direkte kostnadar og reiseregulativ)
Andre lønnskostnadar (administrasjonen sin del)
Andre kostnadar

Inntekter

Skodje kommune har to internasjonale prosjekt:

1: MIC

Inntektene/ prosjektmidlane frå Norad er på kr 400 000 per prosjektår. Desse vert overført frå KS, via Skodje kommune til Voi på bakgrunn av godkjent prosjektplan. Midlane dekkjer all aktivitet i samband med MIC prosjektet og vert ført på eige prosjekt i Skodje kommune sitt rekneskap (jmf. tidlegare oversendet informasjon)
Midlane dekkje ikkje administrative kostnadar til prosjektstyring verken i Skodje eller i Voi. Kommunestyret i Skodje har vedteke at 15% stilling til dette arbeidet skal finansierast innan for sentraladministrasjonen si ramme.

2: Fredskorpsutveksling

Inntektene/prosjektmidlane frå Fredskorpset er knytt til eitt års prosjektoperiode. Desse fullfinansierer utvekslingsperioden, inkludert administrative utgifter til prosjektstyring i Skodje og i Voi. Dette omfattar og reisekostnader til partnerbesøk.

I dei høve vi har hatt partnerbesøk der lærarar har delteke, har skulane dekka eventuelle meirkstnadar innanfor si budsjettramme. Det vert ikkje ført eige rekneskap på dette, då det i hovudsak vert organisert utan innleige av vikar.

Oppsummering:

Skodje kommune har utgifter knytt til administrasjon av MIC prosjektet. Dette er sett 15 % stilling, og vert disponert til prosjektstyring i løpet av året, samt partnerbesøk .

Vikarutgifter kjem ikkje fram i prosjektrekneskapa. Bakgrunnen for dette er at vikar sjeldan vert nytta i denne samanheng.

Bente Glomset Vikhagen

Kontrollutvalet. Skodje, 05.11.2010

Brev av 10.06.2010 frå talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka og skriftleg svar på dette brevet datert 21.01.2010.

Sak 10/294
Skriftleg korrespodanse er som følgjer:

Brev av 15.06.2009:
Frå talsgruppa for arbeidarane på Prestemarka
Gjør greie for sak 12/07, der det ble bedt om auke i aop frå kr 6,- til kr 10,- De fikk ei auke på kr 2,- til kr 8,-. De ber no om ei auke på kr 2,- til kr 10,-

2. Brev av 14.12.2009
Frå talsgruppa. Innspel i samband med budsjett 2010. Peker på at de ikkje har fått svar på brev over. Gir støtte til RFF, og opplys om krav over.

3. 21.01.2010 Svar frå Rådmannen. Beklager seint svar. Avslag på førespurnad om auke. Innkalling til møte 08.02.2010 for Rådmann, leiing ved Prestemarka og talsgruppa.

4. 02.02.2010 Frå talsgruppa.
Klage på saksbehandling. Sak ikkje lagt ved til behandling i kommunestyret. 6,5 mnd før svar frå Rådmann kom.

5. 22.04.2010 Frå Prestemarka.
Refererer frå møte av 08.02.2010. og avslag på førespurnad om auke i aop. Administrativ avgjersle på likevel å auke AOP med kr 1,- til kr 9,- gjeldande frå 01.05.2010. Dette vart gjennomført.

Forvaltningsloven §11 seier at "Forvaltningsorganet skal forberede og avgjøre saken uten ugrunnet opphold"

I denne saken gikk det over 6 mnd før det kom eit skriftleg svar. Ein må seie seg lei for at det gikk så lang tid. Ein vil likevel peike på at i tida mellom brev og svar har det vært ein del munnleg kontakt der saken har vært diskutert. Dette gjennom fleire telefonsamtalar og ved personleg møte.

Saka fekk si endelege avklaring 22.04 2010 etter noko korrespondanse og eit møte haldt den 08.02.2010.

Skodje Kommunestyre

v/Rådmann Kjell Bjørdal

Rådhuset

6260 Skodje

Bed om lønsauke

Arbeidarane ved Prestemarka Produkt og deira pårørande, har vore samla til årsmøte i Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt. Fram til 01.01.2007 hadde arbeidarane ei løn på kr. 6.00 pr. time. I brev av 05.10.06 bad arbeidarane om ein lønsauke på kr. 4.00 pr. time. Saka var til høyring både i Nfu og Rådet for funksjonshemma. Skodje kommunestyre gjorde vedtak i saka 24.04.07, i sak 12/07, og det vart gjeve ei lønsuke på kr. 2.00 pr. time. Dette vart gjort gjeldande frå 01.01.2007 og løna vart auka til kr. 8.00 pr. time. Årsmøtet vedtok slikt samrøystes vedtak:

Arbeidarane ved Prestemarka Produkt bed Skodje kommunestyre å ta saka om lønsjustering opp til behandling ved årets budsjett. Arbeidarane bed no om ein lønsauke på kr. 2.00 pr. time, til kr. 10.00 pr. time. Vi bed om at lønsauken skal gjelde frå 01.01.2010.

Nedreskodjevn. 1 – 6260 Skodje

For Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt

10.06.09

Paul Birger Tysnes	**May Britt Haukeberg**	**Janne Lid**
Styreleiar	**For arbeidarane**	**Styremedlem**

SKODJE KOMMUNE
7009/09 ADM KB
15 DES 2009
P 151 S
Sak nr: 09/784 Dok. nr.: 12

INNSPEL I SAMBAND MED BUDSJETT FOR 2010

Til Skodje kommunestyre

Frå Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt.

Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt støttar innspelet frå Rådet for funksjonshemma ang. budsjett for 2010 for Skodje kommune, av brev datert 14.12.09 Talsgruppa vil sterkt understreke at tilbodet til kvar enkelt brukar går fram av enkeltvedtak, og at dette tilbodet ikkje kan reduserast utan at enkeltvedtaka også vert endra. Talsgruppa er uenig i at tilbodet til dei svakaste av dei svake, skal bli dårlegare enn det er i dag.

Arbeidarane ved Prestemarka Produkt v/Talsgruppa bad i brev av 10.06.09, til Rådmann Kjell Bjørdal om lønsauke frå 01.01.2010. Dette brevet har rådmannen enno ikkje svart på.

6260 Skodje 14.12.09

Paul Birger Tysnes	***Harald Nilsen***	***May Britt Haukeberg***
Leiar	***styremedlem***	***arbeidarane sin repr.***
(sign.)	***(sign.)***	***(sign.)***

SKODJE KOMMUNE
RÅDMANNEN

Talsgruppa for arbeidarane v/Prestemarka produkt
v/Paul Birger Tysnes,styreleiar

Nedreskodjevegen 1
6260 SKODJE

Vår ref	Sakshandsamar	Dykkar ref	Arkiv	Dato
09/433-11	Kjell Bjørdal, 70 24 40 11		153	21.01.2010

SVAR - BED OM LØNSAUKE

Syner til brev datert 10.06.09 og påminning i brev 14.12.09.
Vi seier oss lei for at svaret ikkje kjem før no.

Det vert bede om lønsauke for arbeiderane ved Prestemarka Produkt.
Prestemarka er eit dagtilbod til menneske med utviklingshemming. I dagtilbodet har vi fleire aktivitetstilbod fordelt på aktivitetar i dagsenteret, verkstad, gard, gartneri og "fargeskrinet".

Skodje kommune ynskjer å gje mennesker med utviklingshemming gode tilbod.
Aktivitetstilbod som skal vere meiningsfulle og retta inn mot trivsel og utvikling.

Dette er ikkje eit tilsettingsforhold med dei rettar og plikter som tilsette har i kommunen heimla i lovverket. Skodje kommune betalar ikkje løn til desse brukarane og det vert difor ikkje halde lønsforhandlingar. Dei som er aktivisert på Prestemarka utanom dagsenteret, har Skodje kommune over fleire år gitt ei arbeidsoppmuntring. Denne var lenge fastsett til kr.6,-. Frå 01.01.07 vart den auka til kr. 8,-. Vi kan ikkje, på det noverande tidspunkt, tilgodesjå arbeiderane på Prestemarka med auke i arbeidsoppmuntringa då vi har særdeles stramme rammer for alle driftseiningane i kommunen dette året.

Det er frå vår side ynskjeleg med eit møte med talsgruppa for arbeiderane v/Prestemarka produkt. Vi trur det vil vere nyttig for rådmannen, leiinga på Prestemarka og talsgruppa å utveksle synspunkt på dette vi no gir svar på og andre driftsmessige spørsmål.

Vonar at det kan vere av interesse og **kallar inn til møte mandag 8. februar kl 14:00** på Rådhuset.

Med helsing

Kjell Bjørdal
rådmann

Postadresse	Sentralbord	Telefaks	E-post	Bankkonto	Kommunenr.	Organisasjonsnr.
6260 Skodje	70 24 40 00	70 24 40 01	postmottak@skodje.kommune.no	3910.23.89682	1529	964980454

Skodje kommunestyre

v/Ordførar Modolf Hareide

Rådhuset

6260 Skodje

577/10. MOM.MOM. KB

09/433 12

Klage på saksbehandling

Viser til vårt brev av 10.06.09, til Skodje kommunestyre v/Rådmann Kjell Bjørdal, der vi bed om lønsauke for arbeidarane ved Prestemarka Produkt, frå 01.01.10.

Den 09.12.09 møtte eg rådmannen i korridorane på Rådhuset, og etterlyste då svar på vårt brev. Rådmannen trudde då at det var svart på brevet, men skulle då undersøke dette nærare.

I samband med brev av 14.12.09 der Talsgruppa kom med innspel til busjettet for 2010, etterlyste vi nok ein gong svar på vårt brev av 10.06.09, og komm.styrerepr. Bjørn Nedreskodje spurte Rådmannen om svar på dette brevet. Rådmannen lovte at brevet skulle kome etter budsjettmøte 15.12.09.

Den 21.01.10 mottek vi så svarbrevet, 6,5 månader etter at vi første gong skreiv til Rådmannen.

Når ein ser på sakshandsaminga og saksgangen i denne saka, så meiner vi den ikkje er tilfredsstillande. Når vi skriv brev allereie 10.06.09, og bed om lønsauke frå 01.01.10, var det med tanke på å få lagt dette inn i budsjettet for 2010. Dette med å vere tidleg ute i lønsspørsmål har Rådmannen tidlegare påpeikt som viktig. Når vi etterlyste svar på brevet 09.12.09, og rådmannen trudde det var svart på, så kunne ikkje dette ha vore med i budsjettforhandlingane i det heile. Når så ikkje brevet følgde sakspapira til komm.styrerepr. til budsjettmøte 15.12.09, så hadde heller ikkje kommunestyrerepr. høve til å kommentere saka, endå brevet var stila til Skodje kommunestyre.

Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt bed no Ordførar Modolf Hareide ta fatt i saka, og sette den på sakskartet til Kommunestyremøte i februar 2010. Ordlyden i Talsgruppa sitt brev av 10.06.09 står ved lag.

Vedlegg:

1. Brev frå talsgruppa av 10.06.09.
2. Brev av 14.12.09.
3. Brev av 21.01.10 frå rådmann Kjell Bjørdal.

Kopi av dette brev med vedlegg er sendt til:

Kontrollutvalet i Skodje Kommune v/Vigdis Trulsen Bye

Rådmann Kjell Bjørdal

6260 Skodje 02.02.10

Med helsing

For talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka Produkt

Paul Birger Tysnes	*Harald Nilsen*	*May Britt Haukeberg*
Paul Birger Tysnes *leiar*	*styremedlem*	*arbeidarane sin representant*

SKODJE KOMMUNE
RÅDMANNEN

Talsgruppa for arbeidarane v/Prestemarka produkt
v/Paul Birger Tysnes,styreleiar

Nedreskodjevegen 1
6260 SKODJE

Vår ref	Sakshandsamar	Dykkar ref	Arkiv	Dato
09/433-11	Kjell Bjørdal, 70 24 40 11		153	21.01.2010

SVAR - BED OM LØNSAUKE

Syner til brev datert 10.06.09 og påminning i brev 14.12.09.
Vi seier oss lei for at svaret ikkje kjem før no.

Det vert bede om lønsauke for arbeiderane ved Prestemarka Produkt.
Prestemarka er eit dagtilbod til menneske med utviklingshemming. I dagtilbodet har vi fleire aktivitetstilbod fordelt på aktivitetar i dagsenteret, verkstad, gard, gartneri og "fargeskrinet".

Skodje kommune ynskjer å gje menneskar med utviklingshemming gode tilbod.
Aktivitetstilbod som skal vere meiningsfulle og retta inn mot trivsel og utvikling.

Dette er ikkje eit tilsettingsforhold med dei rettar og plikter som tilsette har i kommunen heimla i lovverket. Skodje kommune betalar ikkje løn til desse brukarane og det vert difor ikkje halde lønsforhandlingar. Dei som er aktivisert på Prestemarka utanom dagsenteret, har Skodje kommune over fleire år gitt ei arbeidsoppmuntring. Denne var lenge fastsett til kr.6,-. Frå 01.01.07 vart den auka til kr. 8,-. Vi kan ikkje, på det noverande tidspunkt, tilgodesjå arbeiderane på Prestemarka med auke i arbeidsoppmuntringa då vi har særdeles stramme rammer for alle driftseiningane i kommunen dette året.

Det er frå vår side ynskjeleg med eit møte med talsgruppa for arbeiderane v/Prestemarka produkt. Vi trur det vil vere nyttig for rådmannen, leiinga på Prestemarka og talsgruppa å utveksle synspunkt på dette vi no gir svar på og andre driftsmessige spørsmål.

Vonar at det kan vere av interesse og **kallar inn til møte mandag 8. februar kl 14:00** på Rådhuset.

Med helsing

Kjell Bjørdal
rådmann

Postadresse	Sentralbord	Telefaks	E-post	Bankkonto	Kommunenr.	Organisasjonsnr.
6260 Skodje	70 24 40 00	70 24 40 01	postmottak@skodje.kommune.no	3910.23.89682	1529	964980454

SKODJE KOMMUNE
Prestemarka bu- og dagtilbod

Talsgruppa for arbeidarane ved Prestemarka
v/ Paul Birger Tysnes

6260 SKODJE

Vår ref	Sakshandsamar	Dykkar ref	Arkiv	Dato
09/433-13	Kari Tidemann, 70 24 48 90		153	22.04.2010

VEDR SPØRSMÅL OM ARBEIDSOPPMUNTRINGSPENGAR

Visar til møte 08. februar 2010. Der vart spørsmålet om auke i arbeidsoppmuntringspengar til arbeidarane ved Prestemarka tatt opp. Til stades for Skodje kommune var rådmann Kjell Bjørdal og einingsleiar ved Prestemarka, Kari Tidemann. Talspersonar for arbeidarane var representert ved May Britt Haukeberg, Harald Nilsen og Paul Birger Tysnes.

Talspersonane ønska at arbeidsoppmuntringspengane skulle stige til kr 10,- pr time. Dette vart avslått i møtet.

Seinare har ein tatt ei administrativ avgjersle om å auke timeprisen med kr 1,- pr time frå 01. mai 2010. Dette er ei auke på 12,5%. Nivået på arbeidsoppmuntringspengar i Skodje kommune ligg høgt samanlikna med nærliggande kommunar.

Med vennleg helsing

Kari Tidemann

Einigsleiar

Postadresse	Sentralbord	Telefaks	E-post	Bankkonto	Kommunenr.	Organisasjonsnr.
6260 Skodje	70 24 40 00	70 24 40 01	postmottak@skodje.kommune.no	3910.23.89682	1529	964980454

Haram, Ørjan
<Orjan.Haram@nav.no>
09.09.2010 13:21

Til '"harald.rogne@kontrollutvalg.no"' <harald.rogne@kontrollutvalg.no>
cc 'Kjell Bjørdal' <Kjell.Bjordal@skodje.kommune.no>
bcc
Emne Svar: Sosiale ytingar i Skodje kimmune sak frå 2009

Hei Harald

Må berre beklage at eg ikkje har å ferdigstillt denne saka tidligare. Blei purra av rådmannen. Eg har sett mykje på dette og syns det er har vore vanskeleg å uttale seg.

Tenker at det er viktig at vi får til eit godt internkontrollsystem for sosiale ytingar i NAV Storfjorden for alle dei 4 kommunane (likt system). Førespurnaden frå kontrollutvalet har uten tvil vore til stor hjelp i dette arbeidet.

Kan du sjå på det eg har skreve og gi meg ei tilbakemelding på om det er greit?

På førehand takk

Mvh

Ørjan Haram
Leiar NAV Storfjorden

Kontrollutvalet Skodje kommune sos.doc

Til Kontrollutvalet i Skodje kommune
V/ Harald Rogne, Kontrollutvalssekriteriatet
Kommunerevisjonen distrikt nr 3

Tilsvar vedk. utbetalingar etter Lov om sosiale tenester

Viser til samtalar vedk. vedtak i kontrollutvalet 02.03.09 og 02.11.09, der utvalet bed om rapport vedk. utvikling og praktisering i utbetaling av sosialhjelp. Må berre beklage at eg ikkje har ferdigstilt dette tidligare.

Viser også til tidlegare sosialleiar Marit Heggen Stokke sitt tilsvar, (udat.) der ho beskriv utviklinga av utbetalinga av økonomisk sosialhjelp i kommunen. Etter det eg forstår har kontrollutvalet i tillegg etterspurt korleis ein praktiserer/handterar utbetaling av sosialhjelp.

Korleis praktiserar vi utbetaling av sosialhjelp for Skodje kommune? Det er vanskeleg for meg å gi svar på korleis situasjonen var i 2009 før etableringa av NAV Storfjorden. Som leiar i NAV Storfjorden har eg fått i oppdrag å gi svar på dette.

NAV Storfjorden blei etablert hausten 2009 (Skodje kommune blei ein juridisk part i NAV Storfjorden 16.09.09). NAV Storfjorden er eit interkommunalt NAV-kontor (etter § 27 i Kommunelova) for kommunane Skodje, Ørskog, Stordal og Norddal.

Litt historikk:
I budsjettvedtak 2008 vedtok kommunestyret å fylgje statleg norm for sosialhjelpsutbetaling, noko som utgjorde svak auke i einskildsatsane i utbetalinga. Det kom fram under budsjettmøte at kommunen ved slik auke burde kunne redusere bruk av andre økonomiske tilleggsytingar.

Kommunen nyttar Kostra som økonomistyringssystem og der skil ein ikkje mellom type utbetaling men nyttar art 1470 som fellespost for utbet. etter § 5.1 og 5.2 - bidrag, (i ny lov § 18 og 19). I kva grad tidlegare einingsleiarar har utøvd skjønnet ved utbetaling av sosialhjelp kan eg som leiar av NAV Storfjorden ikkje svare for, dette er faglege vurderingar som er delegert leiar for tenestene.

Det har vore utarbeidd interne prosedyrar for sosialtenesta som tek i vare kommunen sine plikter i høve Lov om internkontroll i helse- og sosialtenesta. Om dei blei følgt opp i kommunen fram til 16.09.09 kan ikkje eg gi svar på.

Kommunen nyttar som nemnt statlege rettleiande normer for sosialhjelp. Normene skal sikre brukarane eit minste grunnlag til livsopphald og er utarbeidd for å sikre at kommunane ikkje nyttar lavare satsar til dette.
Generelt kan det seiast at **§ 5.1** (frå 1/1 -10 § 18 i ny Lov som sosiale tenester i arbeids- og velferdsforvaltninga) vert brukt når brukaren sine inntekter sett i høve til utgiftene vert mindre enn det som norma tilseier. Mellomlegget mellom det faktisk disponible og det norma tilseier vert då den pliktmessige ytinga til sosialhjelp.

Staten sine veiledande retningsliner omfattar utgifter til løpande dagleg livsopphald som mat og drikke, kle og sko, hushaldningsartiklar og hygiene, TV-lisens, avis og telefon, fritidsaktivitetar, fritidsutstyr til barn og reiseutgifter.
I tillegg skal ein rekne utgifter til bustad, straum og oppvarming, bustad- og innbuforsikring.

Kvar søknad skal individuelt vurderast, då det kan vere avvik grunna særskilde forhold som fysisk og psykisk helse, dårleg bustandard, arbeidsløyse og andre teljande faktorar, evt. kan ein kombinere vedtaksheimlinga i same vedtaket for ein brukar.

§ 5.2, (no § 19) seier at kommunen i særskilte tilfelle kan yte økonomisk sosialhjelp sjølv om vilkåra for bruk av § 5.1 (§18) ikkje er tilstades for å hjelpe personar til å overvinne eller tilpasse seg ein vanskeleg livssituasjon.
Denne § vert brukt som vedtakheimling i tilfelle der brukaren eller familien har ekstra utgifter som t.d. konfirmasjon, ved høgtider eller har ekstra utgifter elles til bustad eller andre naudsynte ting. Ved igangsetjing av tiltak etter kap. 4 i Lov om sosiale tjenester, som omhandlar tenesteytinga, kan ein gjere vedtak etter denne § for å dekke utgifter som bidrar til å halde i gang tiltaket, som dekning av reiseutgifter og betaling av aktivitet.
Med utgangspunkt i at lova gjeld "for den som ikke kan dra omsorg for seg selv" så kan ein også bruke denne § i tidsavgrensa periodar for å setje personen eller familien i stand til å bli sjølvhjelpte.
Slike avgjerder/tiltak er sosialfagleg vurderte, og skal vere kortvareg og målretta.

§ 5.3, no § 20 i ny lov, seier at ein kan setje vilkår for tildeling av økonomisk stønad. Det å setje vilkår i det ein gir ei pliktmessig økonomisk yting til brukaren er utfordrande. Mange aspekt må vurderast; det etiske, det hensiktsmessige, formålet. I utgangspunktet er det ikkje lov å legge ned trekk eller setje vilkår til pliktmessig yting, men det vert gjort i nokre tilfelle der ein vurderer saman med brukaren at det vil vere formålstenleg med aktivitet eller sysselsetjing.

I samband med etablering av NAV Storfjorden har økonomisk sosialhjelp som teneste blitt delegert til leiar i NAV Storfjorden. Som nemnt tidligare har det frå 01.01.10 kome ny lov om sosiale tenester i arbeids og velferdsforvaltninga.

I NAV Storfjorden , Skodje arbeidar vi med ein gjennomgang av både rutine og prosedyre for handtering av (praktisering) av Lov om sosiale tenester i arbeids og velferdforvaltninga. (Vi er i ein evalueringsprosess pga at vi har snart vore i drift i eit år).

/nav// Storfjorden

I veldig grove trekk handlar "internkontrollen" om at ein søknad om sosialhjelp skal diskuterast i kontoret (saksdrøft) før nokon lagar ei innstilling (av rettleiar) som til slutt skal godkjennast/avslåast av meg som leiar av NAV Storfjorden. Deretter anvise leiar ytingar ved innvilging. Prosedyren inneber at det er/skal vere i det ein toledda prosess – rettleiar som skriv innstilling og leiar som avgjer.

Veit ikkje om dette er eit svar som gjer dykk tilfredse.....

Avslutningsvis vil eg poengtere at internkontrollen (som er under utvikling/presisering) etter denne loven (§ 5) er viktig i NAV Storfjorden. Vi har same internkontroll for dei 4 kommunane, noko som og gir oss ein felles fagleg plattform for dei vurderingane vi gjer og ikkje minst det vil skape tryggleik/rettssikring av den einskilde brukar at vi er fleire om å gjere vurderingane. (Det er sjølvsagt fleire fordelar med NAV-kontoret knytt til heilskapeleg tilnærming – men det er ein anna diskusjon).

Med helsing

Ørjan Haram
Leiar NAV Storfjorden

Kopi: Rådmann Kjell Bjørdal

SUNNMØRE
KONTROLLUTVALSEKRETARIAT IKS

Kontrollutvalet

Dato: 16.02.2011

SAK 04/11
SELSKAPSKONTROLL -ØRSKOG ENERGI AS

Som vedlegg følgjer:

- Rapport av 30.11.2010 med vedlegg vedkomande gjennomført selskapskontroll for Ørskog Energi AS

I rapporten er det m.a.gjort greie for Skodje kommunestyre sitt vedtak av 12.09.2006 og lovheimel for kontrollen.

Rapporten som no ligg føre gir etter mi oppfatning ei nyttig oppsummering av selskapet sine aktivitetsområde og utfordringar. I dette materialet finn ein og samanhengen mellom dette, og ulike andre, selskap med tilknytning til kommunen.

Skodje kommune bør nytte dette særlege høvet til å setje selskapsstyring gjennom eigarskap på sakskartet. Det er såleis å vone at materialet kan kome administrasjonen og dei politisk folkevalde til nytte i utforminga av ein tenleg eigarstrategi for dette selskapet. Ei ekstra utfordring ligg i at fleire kommunar direkte og indirekte har eigardelar i det same selskapet.

På same måten er det intensjonen at gjennomgangen skal utløyse debatt, vurderingar og konklusjonar som selskapet sjølv på lengre sikt kan ha nytte av.

Selskapskontrollen konkluderer med anbefalingar til tiltak og Kontrollutvalet i Skodje finn å ville slutte seg til desse. Mest sentralt synes det å vere at kommunen no utarbeider ei **eigarskapsmelding** som dekkjer dette selskapet. Dette krev at kommunen, gjerne med tanke på samarbeid med dei to andre eigarkommunene, går igjennom rapporten med tanke på planlegging av tiltak og **etablering av rutinar** for å sikre god politisk styring med eigarinteressene.

På bakgrunn av ovanstående og det som no ligg føre legg ein saka fram med forslag om slik

innstilling:

Skodje kommunestyre viser til rapport for utført selskapskontroll for Ørskog Energi AS og ber administrasjonen legge fram plan for utarbeiding av eigarskapsmelding som eiga sak.

Harald Rogne
dagleg leiar